

ORIGINALE



COMUNE DI VILLA DEL CONTE

-Provincia di Padova-

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 28

Sessione **Ordinaria** - Seduta **Pubblica** - **Prima** convocazione

<p>Verbale letto, approvato e sottoscritto.</p> <p>IL PRESIDENTE NODARI RENZO</p> <p>IL SEGRETARIO COMUNALE Dr. SCARANGELLA LUCA</p>	<p style="text-align: center;">OGGETTO</p> <p>ESAME ED APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2015 ED ALLEGATI .</p> <p>L'anno duemilaquindici, addì venti del mese di luglio alle ore 20:00 nella sala delle adunanze della sede municipale. Per determinazione del Sindaco e con avvisi scritti in data 13/07/2015 prot. n. 6459 è stato convocato il Consiglio Comunale.</p> <p>Eseguito l'appello risultano:</p> <table><tr><td>NODARI RENZO</td><td>Presente</td></tr><tr><td>BEVILACQUA PAOLO</td><td>Presente</td></tr><tr><td>MASTELLARO CLAUDIA</td><td>Presente</td></tr><tr><td>LAGO MARIO</td><td>Presente</td></tr><tr><td>STOCCO LORETA</td><td>Presente</td></tr><tr><td>BENOZZO MARC</td><td>Presente</td></tr><tr><td>ZANARELLO EMANUELE</td><td>Presente</td></tr><tr><td>CACCARO GIOVANNA</td><td>Presente</td></tr><tr><td>BERTOLLO STEFANIA</td><td>Presente</td></tr><tr><td>PEGORARO GIACINTO</td><td>Presente</td></tr><tr><td>VIGRI GRAZIELLA</td><td>Presente</td></tr><tr><td>BIZZOTTO LORETA</td><td>Presente</td></tr><tr><td>ARGENTI ANTONELLA</td><td>Presente</td></tr></table> <p>Partecipa alla seduta il Dr. SCARANGELLA LUCA Segretario Comunale. Il sig. NODARI RENZO nella sua qualità di SINDACO, assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i consiglieri sigg: BENOZZO MARC CACCARO GIOVANNA ARGENTI ANTONELLA</p> <p>Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopra indicato.</p>	NODARI RENZO	Presente	BEVILACQUA PAOLO	Presente	MASTELLARO CLAUDIA	Presente	LAGO MARIO	Presente	STOCCO LORETA	Presente	BENOZZO MARC	Presente	ZANARELLO EMANUELE	Presente	CACCARO GIOVANNA	Presente	BERTOLLO STEFANIA	Presente	PEGORARO GIACINTO	Presente	VIGRI GRAZIELLA	Presente	BIZZOTTO LORETA	Presente	ARGENTI ANTONELLA	Presente
NODARI RENZO	Presente																										
BEVILACQUA PAOLO	Presente																										
MASTELLARO CLAUDIA	Presente																										
LAGO MARIO	Presente																										
STOCCO LORETA	Presente																										
BENOZZO MARC	Presente																										
ZANARELLO EMANUELE	Presente																										
CACCARO GIOVANNA	Presente																										
BERTOLLO STEFANIA	Presente																										
PEGORARO GIACINTO	Presente																										
VIGRI GRAZIELLA	Presente																										
BIZZOTTO LORETA	Presente																										
ARGENTI ANTONELLA	Presente																										
<p>N..... del Reg. Pubbl.</p> <p><u>REFERTO DI PUBBLICAZIONE</u> (art. 124 D.Lgs. 267/2000)</p> <p>Certifico io sottoscritto messo comunale che copia della presente delibera viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.</p> <p>dal</p> <p>al</p> <p>Addì',</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p>																											

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

(art. 134 D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune ed è divenuta ESECUTIVA dopo 10 giorni dall'avvenuta pubblicazione, ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000, il giorno

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. SCARANGELLA LUCA

OGGETTO: ESAME ED APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2015 ED ALLEGATI.

E' presente in aula il Responsabile del Settore Finanziario, rag. Roberta Zampieri.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- l'art. 162, primo comma, del D.Lvo 18 agosto 2000 n. 267, dispone che gli enti locali deliberino annualmente il Bilancio di previsione finanziario redatto in termini di competenza, per l'anno successivo, osservando i principi di unità, annualità, universalità ed integrità, veridicità, pubblicità, pareggio finanziario. Gli artt. 170 e 171 del citato decreto dispongono che al Bilancio sia allegata la Relazione previsionale e programmatica ed il Bilancio pluriennale. L'art. 174, primo comma, stabilisce che questi atti siano predisposti dall'organo esecutivo e da questi presentati all'organo consiliare;
- con deliberazione n. 78 del 22.06.2015 la Giunta comunale ha assunto lo schema di Bilancio di previsione per l'anno 2015, la Relazione previsionale e programmatica e lo schema di Bilancio pluriennale per il triennio 2015/2017;
- i suddetti documenti sono stati consegnati ai Consiglieri comunali con nota prot. 5740 in data 25 giugno 2015;
- in conformità all'art. 6, comma 4, del Regolamento di contabilità, è stata prevista la possibilità per ogni singolo consigliere di presentare emendamenti;

RICHIAMATE:

- la deliberazione della Giunta comunale n. 78 del 22.06.2015, esecutiva, con la quale è stato approvato lo schema di Bilancio di previsione per l'anno 2015, la Relazione previsionale e programmatica e lo schema di Bilancio pluriennale per il triennio 2015/2017;
- la nota n. 5740/prot. in data 25 giugno 2015 di trasmissione ai consiglieri comunali della documentazione relativa al Bilancio di previsione 2015 e allegati;

DATO ATTO che il termine per l'approvazione del Bilancio annuale di previsione, della Relazione previsionale e programmatica e del Bilancio pluriennale, è fissato per il 31 dicembre di ogni anno ai sensi dell'art. 151 del TUEL 267/2000 e che per il 2015 è stato prorogato al 30.07.2015 con Decreto del Ministero dell'Interno del 13.05.2015.

RICHIAMATE le seguenti deliberazioni della Giunta comunale:

- n. 4 del 26.01.2015, esecutiva, con la quale è stato adottato lo schema del programma triennale 2015/2017 delle opere pubbliche, predisposto ai sensi dell'art. 128 del D. Lgs. 12.4.2006 n. 163 e del D.M. 9.6.2005;
- n. 28 del 30.03.2015, esecutiva, di adozione del "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2015/2017";
- n. 30 del 30.03.2015, esecutiva, con cui si è dato atto che il Comune non ha aree fabbricabili da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie ai sensi delle Leggi n. 167/62, n. 865/71, n. 456/78 e del D. Lgs. n. 267/2000 art. 172 comma 1 – lett. c);
- n. 31 del 30.03.2015, dichiarata immediatamente eseguibile, concernente "Servizi pubblici a domanda individuale – definizione dei costi complessivi, delle tariffe e contribuzioni per l'anno 2015";
- n. 29 del 30.03.2015, con la quale è stata aggiornata la dotazione organica approvata con deliberazione di G.C. n. 142 del 9.12.2014 e confermato l'Organigramma approvato con deliberazione di G.C. n. 132 del 27.11.2014;
- n. 74 del 22.6.2015, con la quale è stata definita la destinazione dei proventi dalla Federazione dei Comuni per violazioni al codice della strada art. 142 e 208 – Anno 2015;

- n. 77 del 22.6.2015, di approvazione del piano triennale di razionalizzazione delle spese 2015/2017;
- n. 51 del 27.4.2015 di riaccertamento straordinario dei residui attivi e passivi ai sensi dell'art. 14 DPCM 28.12.2011.

RICHIAMATE le seguenti deliberazioni del Consiglio Comunale:

- N. 21 del 27.4.2015 di approvazione del Conto del Bilancio – Esercizio finanziario 2014;
- N. 29 del 28.8.2014 di presentazione delle “Linee programmatiche di mandato”;
- N. 30 del 28.8.2014 di approvazione del “Regolamento per la disciplina dell’imposta unica comunale IUC”
- N. 34 del 29.09.2014 ad oggetto “Regolamento per l’applicazione dell’addizionale comunale IRPEF. Modificazioni”;
- N. 14 del 9.03.2015 di “Approvazione del programma per l'affidamento di incarichi di studio, ricerca e consulenza. Anno 2015”;
- la precedente deliberazione del Consiglio Comunale n. 27 del 20.07.2015 di presa d’atto della modifica del “Regolamento di igiene ambientale” approvata dal Consorzio Bacino PD1.

VISTA la deliberazione consiliare n. 28 del 29.12.2007, esecutiva, con la quale sono state affidate le funzioni di organizzazione, coordinamento e controllo della gestione dei rifiuti solidi urbani all’Autorità di Bacino PD UNO attraverso ETRA S.P.A.;

CONSIDERATO:

- che la Regione Veneto con apposita Legge 52/2012 approvata il 31.12.2012 ha disciplinato nuovamente la materia assegnando le funzioni in precedenza riservate all’autorità d’ambito ai costituenti Consigli di bacino che subentrano nelle funzioni già di competenza delle autorità d’ambito;
- fino all’insediamento dei Consigli di bacino operano i Commissari liquidatori al fine di garantire la continuità di esercizio delle funzioni connesse all’erogazione del servizio di gestione dei rifiuti.

PRESO ATTO che:

- a) il documento previsionale 2015 è stato formato osservando i principi di unità, universalità, integrità, annualità, veridicità, pareggio finanziario e pubblicità;
- b) sono state attentamente esaminate le entrate, alla luce delle continue e notevoli riduzioni dei trasferimenti statali (spending review, riduz. Fondo di solidarietà comunale) e le riduzioni di spesa per mobili e arredi, autovetture, riduzioni di cui all’art. 6 del D.L. 78/2010 convertito in legge 122/2010”. I sopracitati limiti sono stati ulteriormente modificati dalle leggi n. 228/2012, n. 125/2013 e dalla legge 89/2014. Si precisa che la Corte dei Conti, Sezione delle autonomie, con deliberazione n. 26 del 20.12.2013, ha espresso parere ritenendo che l’art. 1, c. 141, della Legge 228/2012, obbliga i Comuni al rispetto del tetto complessivo di spesa, consentendo che lo stanziamento in bilancio tra le diverse tipologie soggette a limitazione avvenga in base alle necessità dell’ente;
- c) sono confermate le tariffe dell’imposta pubblicità, dei diritti sulle pubbliche affissioni, dei diritti di segreteria, le tariffe relative alle concessioni cimiteriali, dei permessi a costruire e il Cosap;
- d) con riguardo alle spese correnti è stata prevista una razionalizzazione delle stesse per assicurare comunque l’esercizio delle funzioni e dei servizi attribuiti all’Ente con efficacia ed efficienza;
- e) per quanto attiene gli investimenti i relativi finanziamenti sono previsti con contributi della Regione e parte dei permessi a costruire, una perequazione urbanistica, e con il ricorso all’indebitamento;
- f) che il Consorzio Bacino PD1 ha approvato il piano finanziario TARI 2015 e ne verrà preso atto successivamente in quanto servizio esternalizzato che non rileva sul bilancio dell’Ente;
- g) il Patto di stabilità interno per il 2014 è stato rispettato;
- h) viene previsto il rispetto del Patto di Stabilità interno per il triennio 2015/2017 ai sensi delle Leggi n. 183/2011 e n. 190/2014 e le previsioni di bilancio sono coerenti;

RILEVATO che:

- vengono confermate le aliquote IMU come per l'anno 2014 e precisamente: altri fabbricati, aree edificabili e terreni agricoli 0,80%; abitazione principale e pertinenze (solo A1, A8 e A9) 0,50%; fabbricati industriali gruppo D: quota Stato 0,76%, quota Comune 0,04%;
- vengono confermate le aliquote TASI approvate con deliberazione del C.C. n. 31 del 28.8.2014: abitazione principale e pertinenze 2,2 per mille
altri fabbricati, aree edificabili, altro 1,00 per mille,

a copertura dei servizi indivisibili così determinati:

<i>Servizi Indivisibili (spesa corrente)</i>	<i>Costi previsti</i>
Viabilità	€. 86.700,00
Illuminazione pubblica	€. 105.000,00
Anagrafe e stato civile	€. 77.700,00
Funzioni generali di amm. (quota costi generali)	€. 46.000,00
Pubblica sicurezza vigilanza	€. 58.700,00
Protezione civile	€. 6.100,00
Servizi socio assistenziali	€. 221.000,00
<i>Totale</i>	<i>€. 601.200,00</i>

- **PRECISATO** che i costi sono determinati senza computare le spese coperte da altre forme di finanziamento come i proventi dei permessi a costruire, i trasferimenti della Federazione dei Comuni del Camposampierese relativi all'incasso di sanzioni per violazioni al codice della strada, i contributi da Enti e le tariffe dei servizi a domanda individuale. Precisato inoltre che la quota di costi generali è stata calcolata con riferimento al rapporto tra costi servizi indivisibili e spesa corrente.

Detrazione annua € 50,00 per l'abitazione principale nel caso di presenza di soggetti invalidi al 100% o nel caso di particolari situazioni di difficoltà economica.

- Viene confermata l'addizionale comunale all'IRPEF come quella applicata nel 2014 (deliberazione n. 34 del 29.9.2014) con l'articolazione di seguito specificata prevedendo una fascia di esenzione di € 10.000,00:

SCAGLIONI	DI	ALIQUOTA
REDDITO		

Scaglione da 0 a 15.000,00 euro	0,40 %
Scaglione da 15.001,00 a 28.000,00 euro	0,60 %
Scaglione da 28.001,00 a 55.000,00 euro	0,70 %
Scaglione da 55.001,00 a 75.000,00 euro	0,75 %
Scaglione oltre 75.001,00 euro	0,79 %

- al documento previsionale 2015 sono allegati: i Conti del bilancio 2013/2014, il Consuntivo 2013 di ETRA spa, A.T.O., Consorzio Bacino PD Uno, SETA spa., Federazione dei Comuni del Camposampierese;
- nella tabella dei parametri di deficitarietà nello schema allegato al certificato del rendiconto della gestione 2014, secondo quanto stabilito dal D.M. Interno 10.6.2003 n. 217, l'ente non risulta strutturalmente deficitario;
- non esistono oneri ed impegni finanziari derivanti da contratti swap (art. 1, commi 381-384 legge 244/2007);
- non esistono debiti fuori bilancio;
- le indennità degli amministratori e consiglieri comunali sono previste nel rispetto delle vigenti disposizioni di legge;
- lo stanziamento nel fondo di riserva per il triennio 2015/2017 ammonta rispettivamente ad € 20.000,00 € 20.000,00 ed € 20.000,00 – nel rispetto dei limiti di cui all'art. 166 del Tuel integrato dal comma 1 dell'articolo 3 del d.l. n. 174/2012 e dell'art. 9 del vigente Regolamento di Contabilità;
- la destinazione dell'8 % degli introiti per oneri di urbanizzazione secondaria alle opere di culto ai sensi della L.R. n. 44/1987, viene prevista con atto del Consiglio Comunale in data odierna e il relativo capitolo di spesa è previsto in bilancio;
- ai sensi dell'art. 7 del D.L. 28.11.1988 n. 511 in questo Comune i servizi di acquedotto e fognatura sono consorziati con ETRA spa di Vigonza;
- è previsto il contributo all'A.S.L. n. 15 per i servizi sociali per l'importo di € 139.150,00;

VISTO il vigente regolamento comunale di contabilità;

VISTO il Testo Unico degli Enti Locali (Tuel), approvato con Decreto Legislativo 18.8.2000, n. 267;

VISTO il Decreto Lgs. 118 del 23.6.2011;

VISTO lo Statuto comunale;

VISTO il parere con cui il Revisore del Conto ai sensi dell'art. 239 del D. Lgs. n. 267/2000 si è espresso favorevolmente in merito al Bilancio di previsione 2015, Relazione previsionale e programmatica e Bilancio pluriennale 2015/2017 come risulta dal verbale in data 24 giugno 2015 (All.F);

VISTO che, con riferimento all'applicazione del principio contabile 4/1 della programmazione, punto 4/2 lettera g), lo stato di attuazione dei programmi ed il controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio, da presentare al Consiglio entro il 31 luglio di ogni anno, e vista la scadenza del 30 luglio per l'approvazione del bilancio di previsione, in analogia a quanto operato nel 2014, si attesta la verifica degli equilibri in questa

delibera di approvazione del bilancio”;

Visto il D.Lgs. 118 del 23.6.2011 che prevede l'applicazione dei nuovi principi contabili dal 2015 e i nuovi schemi dal 2016, nel presente bilancio viene allegato un Prospetto riepilogativo della spesa per Missioni e Programmi (D.M. MEF 1 ottobre 2013);

RITENUTO opportuno approvare il Bilancio di previsione per l'esercizio 2015, corredato dalla Relazione previsionale e programmatica, dal Bilancio pluriennale per gli anni 2015-2016-2017, dal programma delle opere pubbliche per il triennio 2015-2016-2017;

ACQUISITI i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 espressi sulla proposta di deliberazione;

UDITI GLI INTERVENTI DEI CONSIGLIERI COMUNALI:

SINDACO RENZO NODARI : Nell'ultimo Consiglio Comunale abbiamo rinviato l'approvazione del bilancio, in quanto mancavano € 120.000 per minori trasferimenti. In questo bilancio abbiamo tenuto fermi i contributi per le scuole e gli asili, che sono un servizio fondamentale, e su tutto il resto abbiamo cercato di rientrare con le risorse a disposizione. Da un punto di vista legale e contabile il bilancio è certificato dalla ragioniera e dal revisore dei conti : si può eccepire per le nostre scelte politiche e queste sono le nostre idee e siamo qua per discuterne. Come da regolamento, ogni consigliere può parlare al massimo per dieci minuti, per evitare i problemi della scorsa volta.

CONSIGLIERE EMANUELE ZANARELLO : La volta scorsa non ero intervenuto alla delibera che avrebbe dovuto approvare il bilancio, ma mi ero letto la relazione. Questa sera pensavo che l'Assessore al Bilancio l'implementasse, cosa che non è avvenuta. Lo dico perchè la relazione, anche se non è un atto tecnico, è un atto politico, che spiega l'indirizzo del bilancio. Della scorsa relazione ho capito ben poco: si sa il bilancio è materia difficile, è fatto di numeri ed i numeri possono essere interpretati. Tanto premesso entro nel vivo del mio intervento : ho guardato a fondo il bilancio e non so come definirlo. Vorrei dare questo titolo: o “l'agonia del Comune di Villa del Conte” oppure “l'assalto al Comune di Villa del Conte”. Non lo dico per polemica, anche perchè è una problematica comune ad altri Enti Locali : però il Comune di Villa del Conte in questi ultimi due/tre anni vive in uno stato abbastanza difficile, che si è aggravato nell'ultimo anno di governo di centro-sinistra, che ha complicato tutta la situazione. Infatti il “Fondo di solidarietà” è stato scippato dallo Stato : questo è un Fondo che i Comuni con finanziano con proprie risorse, e lo Stato si è appropriato quest'anno di € 120.000. Inoltre è bene informare la gente che il governo Renzi ha finanziato il 37% della propria manovra finanziaria con i fondi dei Comuni. In questa situazione immagino che fare un bilancio non deve essere tanto facile, ed il buon rag. Nodari ha tagliato da una parte e dall'altra. I tagli sono stati drastici ma penso che la gente se ne renda conto : quello che la gente non tollera sono le ingiustizie, e per quanto mi riguarda questo bilancio ha fatto una grande ingiustizia, ossia di aver tolto soldi ovunque e di averli dati alla Fiera. Secondo me è stata una manovra politica inopportuna e che verrà pagata sotto forma di perdita del consenso : da che mondo è mondo il buon padre di famiglia quando toglie i soldi a tutti poi non li dà solo ad uno perchè quello è il figlio preferito. Questo in particolar modo perchè la Fiera non è stata occasione di coesione sociale. Detto questo arrivo alla conclusione : voterò a favore del bilancio anche perchè se questa è la situazione di quest'anno, penso che il prossimo anno sarà ancora peggio. Questo perchè da un lato la Consulta, ossia la Corte Costituzionale, continua a dar ragione allo Stato quando toglie i soldi ai Comuni; in secondo luogo l'anno prossimo il nuovo sistema di bilancio comporterà ulteriori difficoltà nell'operare. Per questi motivi anche se son contrario con tante cose ho deciso di votare a favore per buon senso e perchè l'anno prossimo sarà ancora peggio.

SINDACO RENZO NODARI : Per quanto riguarda la Fiera, noi abbiamo ritenuto che il Comune stesse per rinchiudersi in se stesso e per questo occorreva dare una spinta : abbiamo cercato in tutti i modi ciò, e la

Fiera è uno di questi modi. In quest'ottica, stiamo cercando di realizzare diverse manifestazioni.

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : Mi dispiace non aver presentato emendamenti, non ci è stata data la possibilità . Come sapete è stato cambiato il regolamento del Consiglio Comunale e 7 giorni sono pochi per studiare tutte le carte. Se poi mettiamo la bassezza politica di dare il bilancio il venerdì antecedente la sagra, il fatto che la gente lavora e si esce qualche volta la sera con la famiglia, in definitiva c'era poco tempo : comunque colpa nostra, per carità.

Chiedo al Sindaco o all'Assessore se vi è la volontà politica di modificare questo regolamento, altrimenti presenteremo una proposta per modificarlo. Una domanda : se nel 2014 avete fatto credere ai cittadini, e non a tutti per fortuna, che bisognava triplicare le tasse per colpa del fantomatico buco, ora che secondo voi il buco è stato coperto nel 2014 perchè continuano ad essere triplicate le tasse? Una domanda all'Assessore Lago : l'anno scorso si era meravigliato che non siamo riusciti a presentare il bilancio entro il 24 aprile, termine ultimo perchè poi c'era il mese prima delle elezioni. Mi sembra che il 24 aprile quest'anno sia trascorso da tre mesi : come mai?

Anche nel 2015 quel che avete promesso non lo avete mantenuto, anzi avete fatto il contrario, paralizzando di fatto il paese. Nel piano triennale delle opere pubbliche non c'è nessuna opera per il prossimo triennio, e le ultime quattro opere pubbliche importanti sono quelle merito della passata amministrazione. Con il bilancio 2015 avete distrutto la coesione sociale, ed in ciò concordo con quanto detto dal collega Zanarello : avete politicamente tradito i cittadini che vi hanno votato. Nel vostro programma elettorale infatti c'erano : meno tasse, il trasporto scolastico, le piste ciclabili, riduzione spesa politica, eliminazione accensione mutui. Nel bilancio di previsione, l'Irpef l'avete un pò calata, dal 3,30 l'avete passata al 3,20, forse perchè ci sono meno entrate e quindi meno lavoro. Ma se andiamo a vedere il capitolo assistenza indigenti ed altri interventi assistenziali, l'anno scorso c'erano € 20.000, quest'anno € 11.000. Fondo straordinario solidarietà anti crisi da € 8.000 l'avete dimezzato : hanno un senso politico queste cose?

Per la TASI : l'anno scorso € 533.000, quest'anno con le stesse aliquote, avete previsto € 550.000. Con la 1^a rata sono entrati € 280.000 e quindi saranno in totale € 560.000. L'anno scorso nella delibera dove si parlava dei servizi indivisibili, avevate detto : "viabilità, illuminazione pubblica, gestione territorio ambiente, anagrafe e stato civile, pubblica sicurezza", per un totale di € 533.000. Quest'anno avete cambiato i servizi indivisibili, non c'è più l'istruzione pubblica, come mai? E' diventato un servizio a domanda individuale che i ragazzi delle scuole elementari e medie devono pagarsi? L'anno scorso per l'illuminazione pubblica avevate messo € 50.000 : quest'anno 105.000 euro : i lampioni di giorno non ne ho mai visti!

Per quanto riguarda le spese per il funzionamento degli uffici si passa da € 87.000 a € 78.000, e il discorso di potrebbe fare similmente per altri capitoli di spesa : che siano effettivamente 78.000 euro, e non che a settembre o a novembre andiate a rimpinguare questi capitoli.

Contributo a società sportive : si passa da € 13.000 ad € 11.000; la convenzione per la gestione del campo da calcio passa da € 15.000 ad € 9.300 : diminuite tutto. Tutto il socio-assistenziale l'avete distrutto. Servizi alle famiglie, estate ragazzi, "l'Ora Magica" da € 35.000 ad € 13.000 : annientato.

Passo alle spese di investimento. È uno scandalo : per la prima volta a Villa del Conte si vuole fare un mutuo per dare un incarico per delle verifiche tecniche.

L'anno scorso il Vice Sindaco Bevilacqua affermava che non bisogna utilizzare gli oneri di urbanizzazione per la spesa corrente : quest'anno ne utilizzate il 70% per la spesa corrente.

Mutui : vi vantate di dire che non aumentate la pressione fiscale. Ma se fate i mutui dall'anno prossimo dovremo pagarne le rate. E sono previsti € 230.000 quest'anno, € 233.000 nel 2016 ed € 500.000 nel 2017 : 963.000 euro complessivamente, e facendo un calcolo in 10 anni, sono esattamente una rata di € 100.000 all'anno, che corrisponde più o meno ad una grossa rata di € 96.000 di mutuo che viene a cessare dal prossimo anno. Sono € 96.000 che si potevano usare per il sociale, intesi come contributi a chi veramente ne ha bisogno, a chi non mangia.

In questo bilancio ci sono numeri, non c'è alcuna indicazione politica. Sembra proprio fatta da un mero ragioniere, tot entrate, tot uscite e basta.

SINDACO RENZO NODARI : Dovresti valutare bene quello che ha detto il Consigliere Zanarello, seguirai anche tu quello che si sente in televisione! Nel 2013 sono stati dati dallo Stato a Villa del Conte € 900.000, nel 2014 € 380.000 e quest'anno € 260.000, ed il mio timore è che a settembre/ottobre taglieranno ancora.

Noi abbiamo le nostre idee però bisogna andare con i piedi di piombo : prima di far mutui, far questo far quello dobbiamo vedere come va il mondo, perchè se ad esempio ci tagliano altri 100.000 euro dovremo fare altri tagli. Il metodo sarà anche ragioneristico, ma quest'anno ho convocato tutti i capi-settore ed ho chiesto loro di cosa hanno bisogno, senza largheggiare naturalmente, perchè di soldi ce ne sono pochi. È venuto fuori dunque un bilancio tecnico dei capi-settore. Per quanto riguarda le tasse, la risposta è semplice : quella differenza che c'era non era annua ma strutturale : ossia se non avessimo tagliato le spese ogni anno l'avremmo riavuta. Per questo era necessario tagliare le spese il più possibile. Essendoci molte spese fisse nel bilancio del Comune, quando devi tagliare lo fai sull'unica cosa possibile che sono i contributi, e si cerca di farlo in un modo ragionevole. Ora non è più ragionevole avere nel nostro Comune un settore giovanile di calcio ad Abbazia Pisani ed un settore giovanile di calcio a Villa del Conte, e quindi pagare Abbazia e pagare Villa del Conte. Se guardi in giro, Fratte e tanti altri Comuni, tutti si sono riuniti perchè il problema che abbiamo noi lo hanno tutti : ossia problema soldi. Abbiamo fatto un incontro con la Comitense...

...voci sovrapposte...

ASSESSORE LORETA STOCCO : Le spiegazioni che io posso dare sono inerenti alle scelte politiche che abbiamo fatto. Tutte le richieste che il Consigliere Pegoraro ha fatto circa i capitoli che non trova (illuminazione, scuola, manutenzioni), sono da inserire nel nuovo sistema di bilancio, che da quest'anno è cambiato. Il responsabile del settore potrà darti alcune delucidazioni tecniche sul perchè abbiamo queste cifre in bilancio. Quindi le spiegazioni politiche possiamo dartele io ed i miei colleghi, le spiegazioni tecniche può dartele solo la responsabile di ragioneria.

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : Io ho bisogno prima di spiegazioni politiche poi tecniche.

SINDACO RENZO NODARI : Tu non puoi pretendere, hai parlato...

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : ...spiegazioni politiche : perchè hai tagliato l'inverosimile sul sociale...

SINDACO RENZO NODARI : ...te l'ho già spiegato. Un esempio e chiudo : prendiamo la Diadacons, io non la pago 10/15 euro ad ora per fare le pulizie. Prendo due lavoratori socialmente utili ed ho risparmiato 6/7.000 euro. La pre accoglienza stessa roba : sto passando servizio per servizio...

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : ...per i centri estivi abbiamo zero e non tagli...

SINDACO RENZO NODARI : ...i centri estivi non ci costano soldi. I servizi a domanda individuale, gradualmente le persone se li devono pagare perchè non ci sono più soldi, hai sentito Zanarello. Chi non è in grado di pagarseli viene in Comune e noi daremo un contributo : questo è il concetto...

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : ...ma se li hai dimezzati i contributi...

SINDACO RENZO NODARI : ...tu stai tranquillo, quando sentirai la gente lamentarsi perchè non ho dato il contributo, quello che ne ha bisogno naturalmente, hai capito?

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : Guarda che non decidi mica tu. C'è una relazione, c'è uno studio.

Rag. ROBERTA ZAMPIERI : Per quanto riguarda la TASI posso dire che l'anno scorso era il primo anno ed era stata fatta una valutazione. Quest'anno è il secondo anno di tassazione e ci sono i ravvedimenti operosi...

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : ...a quanto ammontano?

Rag. ROBERTA ZAMPIERI : ...si pensa a 15.000 euro circa...

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : ...560.000 meno 15.000, non corrisponde ancora!

Rag. ROBERTA ZAMPIERI : ...più o meno ho detto, sono previsioni. Per quanto riguarda i servizi indivisibili, il Consiglio Comunale delibera di anno in anno quali sono. Il Consigliere Pegoraro eccepisce che sono stati cambiati, ma ogni anno si decide autonomamente, è una scelta politica. In ufficio possiamo dimostrare voce per voce i singoli importi...

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : ...il regolamento sulla IUC approvato l'anno scorso all'art. 2 , a proposito della TASI, prevede che il Consiglio Comunale con "propria deliberazione". Quindi non nel calderone del bilancio, ma questa sera si doveva approvare una delibera della TASI. Perchè il buon senso dice che se l'anno scorso sono entrati 30/40.000 euro in più delle previsioni, perchè quest'anno non si poteva diminuire l'imposizione fiscale, dal 2,2 al 2,1 od anche al 2,0? Perchè non si è fatto questo ragionamento?

Rag. ROBERTA ZAMPIERI : La delibera non era necessaria perchè non abbiamo modificato la tariffa ma solo i servizi indivisibili. In ogni caso si parla di delibera del Consiglio Comunale ed il bilancio lo approva il Consiglio...

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : ...l'istruzione pubblica non c'è. È un costo indivisibile? Come mai non c'è?

Rag. ROBERTA ZAMPIERI : certo che è un costo indivisibile, ma i costi ci bastavano già...

...voci sovrapposte...

CONSIGLIERE EMANUELE ZANARELLO : Ho sentito nel dibattito che c'è un problema o presunto tale per quanto riguarda questa delibera, che dovrebbe essere fatta annualmente. Chiedo al segretario comunale se è vero che questa delibera debba essere fatta anno per anno come detto dal Consigliere Pegoraro, oppure se non è necessaria e si prorogano nel tempo gli effetti della delibera dell'anno scorso.

SEGRETARIO COMUNALE : La responsabile di ragioneria ha già di fatto dato la risposta. Per principio generale, se non ci sono modifiche delle aliquote o delle tariffe relative ai tributi comunali rispetto all'anno precedente, una specifica delibera non è necessaria, in quanto le tariffe e le aliquote si prorogano automaticamente

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : Il segretario ha ragione; già nel regolamento è scritto che se non si

fanno modifiche nelle aliquote o nelle detrazioni per legge si prorogano. Ma qui si cambiano non le aliquote o le detrazioni ma i servizi indivisibili.

VICE SINDACO PAOLO BEVILACQUA : Non c'è molto da aggiungere : se ritenete di presentare una modifica al regolamento è vostro diritto farlo. Per quanto riguarda le tasse triplicate, vorrei rispondere al Consigliere Pegoraro con una domanda : lui ha letto bene il bilancio e se fra le uscite lui trova che ci siano degli sprechi deve dirlo, perchè se individua degli sprechi possiamo ridurre le tasse. Tra le uscite non ci sono sprechi, perchè i soldi li abbiamo messi nella misura strettamente necessaria in tutti i capitoli che non possiamo comprimere (stipendi, mutui, riscaldamento, asili, USL, illuminazione pubblica etc.) : a parte questi 3.000 € della Fiera che probabilmente il Consigliere Pegoraro tirerà di nuovo fuori – ma sono € 3.000 e non 30.000 o 300.000 - , se lui trova dei capitoli dove ritiene di tagliare quello che l'anno scorso abbiamo aumentato di tasse, siamo pronti ad ascoltarlo.

Per quanto riguarda il bilancio entro aprile, si sa che abbiamo fatto un tentativo di approvarlo il prima possibile. Sai bene come è andata a finire : ci abbiamo provato ma lo Stato ci ha tagliato € 120.000 tra la presentazione del bilancio ed il Consiglio Comunale di approvazione, altrimenti lo avremmo approvato già due mesi fa.

Per il piano triennale delle opere, avremmo potuto scrivere un libro dei sogni, ma ci siamo attenuti a quello che realmente possiamo fare con quelle che sono le risorse che realmente abbiamo. A cosa serve scrivere che faremo questo e quello se nella realtà non abbiamo neanche i soldi per tenere accesa la pubblica illuminazione. Non vogliamo fare mutui per fare queste cose, tu stesso ci hai detto che mutui ne facciamo già troppi. Quindi abbiamo scritto cose o già finanziate o per le quali abbiamo chiesto dei contributi, sperando che arrivino. Per quanto riguarda le opere a rilento : i lavori del municipio sono partiti, purtroppo vanno a rilento perchè è stato trovato l'amianto nel pavimento e quindi subiremo un ritardo. Io personalmente sollecito sempre gli uffici, perchè a volte anch'io – da persona che lavora nel privato – ho l'impressione che qua dentro le cose vadano a rilento. Però voi avete amministrato 10 anni e sapete anche voi che le regole sono queste : non abbiamo nessun interesse a tener ferme le opere. Le opere vanno avanti tutte, con i tempi della burocrazia : noi abbiamo tutto l'interesse che si vada avanti con i cantieri e settimanalmente abbiamo un incontro con l'ufficio tecnico per ribadire la nostra premura.

Per quanto riguarda i servizi indivisibili, da un punto di vista contabile tu avrai le tue ragioni, ma dal punto di vista del buonsenso, *“a musina è sempre queda”* : entrano 2.000.000 escono 2.000.000 : che dopo tu fai entrare l'anagrafe nei servizi indivisibili, piuttosto che la pubblica illuminazione, piuttosto che questo o quello, alla fine non cambia assolutamente nulla. La legge prevede che dobbiamo individuare questi servizi indivisibili : lo abbiamo fatto usando il buon senso, perchè non c'è una norma che li individua.

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : L'anno scorso nei servizi indivisibili per l'illuminazione pubblica c'era scritto € 50.000, quest'anno sono 105.000 euro : non capisco, è il doppio quest'anno?

VICE SINDACO PAOLO BEVILACQUA : E tutta l'illuminazione pubblica. Ho spiegato che alla fine non cambia nulla. La legge prevede che dobbiamo individuare questi servizi indivisibili : ma è una scelta libera , non c'è nessuna imposizione.

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : Parlavi di libro dei sogni : devi dire però ai cittadini che il libretto che avete mandato in giro non era il programma elettorale ma il libro dei sogni.

CONSIGLIERA ANTONELLA ARGENTI : Con immenso dispiacere il mio voto non sarà favorevole soprattutto per le scelte politiche che riguardano il sociale e l'assistenziale. Ritengo che in una comunità tipo la nostra il fulcro fondamentale sia la famiglia, e per famiglia intendo i lavoratori, le mamme, i

bambini che studiano, che devono svolgere attività sportive ed extrascolastiche. E questo bilancio ha penalizzato fortemente le famiglie e i lavoratori, i figli e i genitori. Quindi non condivido l'aspetto puramente politico della scelta di "abbandonare" un fulcro così fondamentale per la nostra comunità, perchè una famiglia depotenziata è una famiglia che non fa più acquisti, che non esce di casa, che non si relaziona più e crea persone con difficoltà e disadattamenti, e crea una società che si chiude, e crea una società nella quale alla Fiera non vengono migliaia di persone ma molte meno, togliendo potere di acquisto alle famiglie. Il mio voto non sarà favorevole solamente per l'aspetto politico, perchè è vero che tutto quello che esce deve entrare e viceversa, ma è vero che come mescoliamo questi importi è fondamentale per la crescita del nostro paese. Il settore socio-assistenziale è un settore fondamentale per avere un futuro migliore, sia da un punto di vista di salute sia anche da un punto di vista del potere di acquisto delle famiglie.

CONSIGLIERE GIACINTO PEGORARO : Dichiarazione di voto. Ovviamente non votiamo a favore, ovviamente non ci asteniamo, ovviamente non votiamo contro. Usciamo dall'aula non vogliamo neanche partecipare alla votazione. Non discutiamo il dato contabile del bilancio, essendo fatto meramente da un punto di vista ragionieristico : non c'è alcuna indicazione politica, certe cose vanno in un senso, altre cose vanno subito nel senso contrario, e soprattutto non rispetta i più deboli. Prima si da da mangiare e dopo si vestono le persone. Quindi noi ci alziamo.

ALLE ORE 21,00 I CONSIGLIERI BIZZOTTO, PEGORARO E VIGRI ESCONO DALL'AULA : PRESENTI N. 10

CONSIGLIERE EMANUELE ZANARELLO : Non ho tanto da aggiungere rispetto a quanto detto prima, se non una cosa. Si può "mischiare" se c'è qualcosa dentro la pentola da mischiare : ma mi pare di aver capito che c'è poco o niente da mischiare in questo bilancio, e tra un anno non ci sarà proprio niente. Quindi non so di cosa stiamo discutendo. Voterò a favore per quello detto prima.

Non essendoci altri interventi.

Con voti favorevoli n. 9, contrari n. 1 (Argenti Antonella), espressi in forma palese per alzata di mano dai 10 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

1. di approvare il bilancio di previsione per l'esercizio 2015 (All.A), la Relazione previsionale e programmatica (All.B) e il Bilancio di previsione pluriennale per gli anni 2015-2016-2017 (All.C), nelle seguenti risultanze finali:

	ASSESTATO 2014	PREV. 2015	PREV. 2016	PREV. 2017
ENTRATA				
Avanzo di amm.	28.817,26	127.421,04		
F.do plur.vincolato spese correnti		52.867,75		
F.do plur.vinc. spese c/capit.		123.991,21	244.176,00	
Titolo 1	1.964.500,00	1.842.500,00	1.832.500,00	1.827.500,00

Titolo 2	173.200,00	142.925,00	142.925,00	142.925,00
Titolo 3	372.548,62	316.800,00	337.800,00	346.300,00
Titolo 4	524.730,00	1.203.933,62	2.369.685,00	620.200,00
Titolo 5	0,00	1.361.344,80	1.033.000,00	1.300.000,00
Titolo 6	395.600,00	595.600,00	595.600,00	595.600,00
Tot. entrate	3.459.395,88	5.767.383,42	6.555.686,00	4.832.525,00
SPESA				
Titolo 1	2.143.445,00	2.100.038,85	2.058.147,00	2.009.689,00
Titolo 2	565.993,88	1.921.631,67	2.846.861,00	1.120.200,00
Titolo 3	354.357,00	1.150.112,90	1.055.078,00	1107036
Titolo 4	395.600,00	595.600,00	595.600,00	595.600,00
Tot. spese	3.459.395,88	5.767.383,42	6.555.686,00	4.832.525,00

2. di approvare altresì, il programma dei lavori pubblici per il triennio 2015-2016-2017 (All.D) già adottato dalla Giunta comunale con deliberazioni n. 4 del 26.01.2015, esecutiva;
3. di approvare il “Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2015/2017” già adottato dalla Giunta comunale con deliberazione n. 28 del 30.3.2015.
4. di approvare l’allegato prospetto (All.E) contenente le previsioni di competenza e di cassa degli aggregati rilevanti ai fini del patto di stabilità interno;
5. di approvare il prospetto riepilogativo della spesa per Missioni e Programmi (D.M. MEF 1 ottobre 2013) (All. G);
6. di attestare, ai fini del principio contabile 4/1 della programmazione, punto 4/2 lettera g), riguardante lo stato di attuazione dei programmi ed il controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio, la permanenza di detti equilibri;
7. di stabilire quale spesa massima per incarichi di collaborazione esterna, ai sensi dell’art. 46 del D.L. 112/08 convertito in Legge 133/08, l’importo di € 6000,00;
8. di dare atto del rispetto delle norme statutarie circa il quorum strutturale e funzionale e delle procedure per l’adozione del presente atto;
9. di demandare al Responsabile del II Settore “Economico Finanziario” l’adozione degli atti conseguenti.

ALLE ORE 21,05 I CONSIGLIERI BIZZOTTO, PEGORARO E VIGRI RIENTRANO IN AULA : PRESENTI n. 13

Sulla sujestesa deliberazione sono stati resi i seguenti pareri espressi ai sensi dell’art. 49 del D.Lg n. 18 agosto 2000, n. 267 “Testo unico degli Enti Locali”:

Parere di regolarità tecnica:

si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Il Responsabile del II° Settore Economico Finanziario
Rag. Roberta Zampieri

Parere di regolarità contabile:

si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

Il Responsabile del II° Settore Economico Finanziario
Rag. Roberta Zampieri